

От слепой любви к стратегическому альянсу? ЕЩЕ РАЗ ОБ ОТНОШЕНИЯХ ГРУЗИИ СО СТРАНАМИ БАЛТИИ

Аналитическая записка № 201
ПОНАРС Евразия
Май 2012 года

Корнелий Какачия
Тбилисский государственный университет имени Иване Джавахишвили

С момента восстановления независимости, Грузия и страны Балтии – Эстония, Латвия и Литва – установили динамично развивающиеся отношения, которые в итоге обрели форму стратегического сотрудничества. В течение последних двух десятилетий многие рассматривали Грузию и страны Балтии наряду с Молдовой и в некоторой степени Украиной в качестве некоего “пояса свободы и демократии” вокруг России. Учитывая то, что Грузия вошла в постсоветскую эру не имея ни естественных союзников, ни опыта надежных альянсов, страны Балтии проявили себя преданными союзниками Грузии и всех кавказских государств в период, когда им была необходима поддержка в противостоянии с Россией. Все чаще геополитические сдвиги в регионах вокруг Черного и Балтийского морей дают новые импульсы для более близких отношений. Хотя Россия и примирилась с независимостью стран Балтии, кажется, что России трудно принять идею независимой Грузии. В то время как Грузия пытается сбалансировать влияние Москвы на свои внутренние дела и стремится к евро-атлантической интеграции, установление тесного партнерства с восточно-европейскими государствами становится просто необходимым. Таким же образом, политика, проводимая Москвой по отношению к своим небольшим соседям, возобновила традиционные опасения стран Балтии и стала катализатором их большей вовлеченности в ситуацию на Южном Кавказе. На эту перемену повлиял

ряд факторов, в том числе стремительная трансформация Грузии, растущая озабоченность по поводу энергетической безопасности, и возрастающая стратегическая важность Южного Кавказа в свете надвигающегося иранского кризиса.

Балтия и Кавказ: два региона, два пути

Чтобы понять балтийско-грузинские отношения, необходимо взглянуть на региональную динамику в двух регионах. После распада Советского Союза балтийский регион, так же как и Южный Кавказ, стал полем для соперничества более крупных игроков. Хотя оба региона имели шанс стать центрами для дальнейших интеграционных проектов, они выбрали разные пути развития. В то время как страны Балтии сумели укрепить региональные связи и стать полноправными членами европейской системы безопасности, Южный Кавказ в попытках самоопределения погрузился в этнические конфликты, предприняв попытки государственного строительства. Таким же образом, в то время как отсутствие регионального единства на Кавказе оставалось самой большой проблемой, странам Балтии удалось преодолеть региональные расколы, построить функционирующие государства и создать дееспособную архитектуру региональной безопасности. Более того, в сфере безопасности Балтия рассматривает возможность совместной обороны (в том числе совместного приобретения военного и другого оборудования в целях более эффективного использования своих ресурсов) и участия в международных миссиях, что весьма отличается от ситуации, связанной с безопасностью на Южном Кавказе. Как подтверждают наблюдатели, определенное общее культурное происхождение, соображения политической рациональности и очевидные экономические преимущества сыграли заметную роль в установлении тесных региональных связей между государствами, расположенными на побережье Балтийского моря.

Балтийские страны в большинстве случаев мастерски использовали асимметрию своих отношений с региональными и великими державами и быстро меняющуюся ситуацию для получения столь необходимой им поддержки. В отличие от них, для того чтобы выжить, кавказские государства решили вступить в союз с внешними игроками, которые часто злоупотребляли их союзническими отношениями в угоду своим геополитическим интересам. Но самая большая разница между Балтией и Южным Кавказом состоит в их отношении к моделям регионального развития. В то время как страны Балтии примирились с идеей Региона Балтийского моря как субрегиона Европейского Союза с сильной

региональной идентичностью, Южный Кавказ до сих пор остается субрегионом без настоящей “региональной идентичности”. В результате Южный Кавказ, с его нечетко определенными границами, слабыми экономическими связями и отсутствием общей идентичности нельзя назвать сложившимся регионом, что в свою очередь, в некоторой степени, подрывает региональное развитие и безопасность. Вкратце, спор о том, к какому региону принадлежит Кавказ в самом широком смысле, как он встраивается в сферу влияния Евросоюза в узком смысле (коллективно или индивидуально), и каково его место в мировой политике остается важной особенностью внутрорегиональных и международных отношений региона.

Геополитика все еще имеет значение

В то время как внешняя политика Грузии сосредоточилась в основном, если не исключительно, на повышении уровня безопасности в отношениях с Россией, стремление к получению поддержки от региональных и великих держав представляет преемственность в грузинской внешнеполитической линии. Можно сказать, что после США и Польши страны Балтии рассматриваются как одни из наиболее – если не самых – надежных партнеров Грузии в области безопасности. Многие совершенно уверены в том, что общее видение, ценности и стремления способствовали установлению тесных связей. В большей степени, чем другие члены Евросоюза, страны Балтии выступают за более широкую, сильную и открытую Европу. Хотя внешняя политика и интересы стран Балтии могут значительно различаться в деталях, кажется, что они едины в отношении поддержки Грузии и других соседей, таких как Украина, Беларусь и Молдова. Успешно преобразовав свои страны в демократические рыночные экономики, страны Балтии надеются передать свой опыт реформирования другим постсоветским странам, желающим проводить подобные реформы.

При проведении активной и продуктивной внешней политики внутри Евросоюза усиление солидарности между регионами Балтийского и Черного морей остается важной целью дипломатии Эстонии, Латвии и Литвы. Соответственно, передача опыта стран Балтии в достижении стабильности и безопасности Южному Кавказу рассматривается как одна из главных задач в развитии отношений между Балтией и Грузией. Тбилиси проявляет большой интерес к такому сотрудничеству. С грузинской точки зрения, балтийская модель развития является очевидным успехом в истории интеграции Евросоюза. Тот факт, что балтийские страны поделились с Грузией опытом перехода к рыночным отношениям, рассматривается в Тбилиси как положительный пример для стран

Восточного партнерства, которые все еще стремятся войти в состав Евросоюза. Грузия также желает следовать примеру стран Балтии в своем политическом дискурсе и преобразовании политических институтов. Подчеркивая евро-атлантическую ориентацию Грузии, грузинская элита утверждает, что Грузия по праву принадлежит Западу и рассматривает “возвращение Грузии в Европу” как заветную судьбу. Кроме того, балтийский пример также представляет собой модель безопасности, к которой стремится Грузия.

Связи с Балтией важны для Грузии также с геополитической точки зрения, так как партнерство с маленькими балтийскими государствами означает больше вариантов противостояния российскому влиянию в регионе. Также как и в Грузии, постсоветская геополитическая идентичность балтийских государств основывалась на рассмотрении России в качестве основной угрозы. В то время как российское руководство стремится заставить Грузию считаться с геополитическими интересами России, ни Грузия, ни балтийские государства не желают смириться с растущим российским влиянием на Южном Кавказе. Неудивительно, что страны Балтии стали основателями “новой группы друзей Грузии”, созданной в 2005 году. Основная цель группы заключалась в оказании содействия Грузии в её заявке на европейскую и евро-атлантическую интеграцию, посредством передачи опыта членов Группы. Данное неформальное объединение нескольких европейских государств стало полезным в предоставлении экспертизы и совета Тбилиси – они понимают, что означает бороться за суверенитет и поддерживать независимую внешнюю политику в тени большого соседа.

Ввиду очевидных параллелей в ситуации, возникновение тесных двусторонних отношений между странами Балтии и Грузией было естественным развитием. Поддержка балтийскими странами стремления Грузии интегрироваться в НАТО и ЕС является важной для гармонизации национального законодательства и институтов, а также для реформирования оборонного сектора и других сфер общественной политики. Грузия, не будучи даже членом НАТО, внесла огромный вклад в международные усилия в Афганистане под руководством НАТО, разместив около 1000 военнослужащих под французским и американским командованиями. Этот шаг придал новую динамику грузино-балтийским отношениям. Фактически, отношения с балтийскими государствами стали приоритетом внешней политики Грузии. Концепция национальной безопасности Грузии, принятая грузинским парламентом 23 декабря 2011 года, отдельно отмечает “активное сотрудничество” со странами Балтии, и

в то же время подчеркивает “огромную важность сотрудничества” со странами Восточной и Центральной Европы, а также скандинавскими странами.

В результате, общие интересы безопасности привели к более прочным связям между Грузией и Балтией, которые включают сотрудничество в вопросах энергетики, безопасности киберпространства и национальной обороны. Во время российско-грузинского конфликта в 2008 году, после кибер-атак на грузинские системы, которые практически привели к прекращению работы системы правительственной связи, Эстония направила экспертов по кибербезопасности в Грузию и разместила у себя веб-сайт грузинского министерства иностранных дел. План сотрудничества в области обороны между Грузией и Литвой на 2012 год предусматривает обучение представителей Грузии в Военной академии Литвы, Балтийском колледже обороны в Тарту, подготовку военных врачей, а также курсы начальной подготовки сержантского состава. В свою очередь, Литва планирует направить представителей сухопутных войск в Сачхерскую горно-стрелковую школу в Грузии и провести встречи специалистов по тыловому обеспечению и военно-гражданскому взаимодействию. Также проходили обмены и консультации¹ по вопросам разработки концепции национальной безопасности Грузии, закупок, подготовки и обучения. В области экономики балтийские рынки важны для грузинской экономики, учитывая продолжающееся российское эмбарго на поставки грузинского вина и минеральной воды. Точно так же, учитывая очень скромный масштаб грузинских инвестиций в регионе, предпринимались большие усилия для того, чтобы поощрять экспорт грузинской продукции и в то же время поддерживать уровень инвестиций из стран Балтии в Грузию. Так же ожидается, что активная политика по отношению к Грузии будет способствовать укреплению торговых отношений и созданию предпосылок для притока инвестиций из Балтии в регион. Более того, Литва, Латвия и Эстония определили Грузию в качестве одной из целевых стран для оказания помощи в целях развития. Так как Грузия остается их главным партнером в сотрудничестве по развитию, страны Балтии также объединили свои возможности и финансовые ресурсы, и обеспечили координацию мероприятий в рамках проектов содействия. Сотрудничество с Грузией сконцентрировано вокруг вопросов образования, добросовестного управления, укрепления демократии, а

¹ После революции роз в Грузии эстонский государственный деятель Март Лаар стал советником Михеила Саакашвили и помогал его правительству в проведении либеральных реформ.

также содействия экономическому развитию и экологической устойчивости. Хотя оказываемая ими до настоящего времени финансовая помощь была ограниченной, тем не менее, Эстония, Латвия и Литва являются заинтересованными сторонами в грузинских делах.

Российско-грузинский конфликт и его последствия для грузино-балтийских отношений

Российско-грузинская война 2008 года пробудила в балтийских странах болезненные воспоминания, связанные с советской оккупацией. Страны Балтии с тревогой наблюдали за тем, как Запад практически не оказал действенную поддержку Грузии во время конфликта, и, по вполне понятным причинам, сплотились вокруг Грузии против военного вторжения России. Некоторые официальные лица и наблюдатели из балтийских государств даже рассматривали российское вторжение как предзнаменование потенциальной угрозы собственной независимости. Хотя в отличие от Грузии балтийские страны имеют гарантии безопасности благодаря членству в НАТО, но даже это обстоятельство не устраняет их тревоги, так как отношения с Россией остаются сложными.

Война также продемонстрировала политическим элитам, что территориальную целостность небольших государств все еще нельзя воспринимать как должное, даже на европейском континенте. Имея значительное русское этническое меньшинство, Эстония и Латвия были особенно встревожены публичным объяснением России, что она пошла на войну с Грузией, чтобы защитить права российских граждан. Также война подняла ряд неудобных вопросов относительно будущей безопасности регионов Балтийского и Черного морей. Реакция Запада оказалась слабой и повысила уровень неопределенности. На прагматическом уровне, опыт столкновения Грузии с возрождающейся Россией, позволил странам Балтии критически взглянуть на российскую внешнюю политику по отношению к менее крупным соседним странам и укрепил их взгляд о том, что чрезмерное упрощение или игнорирование российской угрозы может быть весьма рискованным.

К тому же, балтийские страны продолжают оказывать давление на Россию больше других стран-членов ЕС, чтобы она выполнила свои обязательства по соглашению о перемирии из шести пунктов от 12 августа 2008 года, которое было подписано при посредничестве президента Франции Николя Саркози. Вместе с Великобританией и Польшей, страны Балтии занимают более жесткую позицию в отношении России по вопросам выполнения ее обязательств, принятых в рамках соглашения о

перемирии. Литва первой осудила российскую оккупацию Абхазии и Южной Осетии, за которой последовали подобные резолюции Европарламента и Сената США. Эти резолюции приветствовались в Тбилиси, где официальные лица подчеркивали тот факт, что данные резолюции описывали самопровозглашенные регионы Абхазии и Южной Осетии как оккупированные территории.

Грузинское общественное мнение оценило моральную и политическую поддержку балтийских государств во время войны. Посетив Тбилиси 12 августа 2008 года и продемонстрировав твердую поддержку демократическому выбору грузинского народа, балтийские лидеры вместе с польским руководством смогли покорить сердца и умы многих грузин.

Согласно социологическому опросу, проведенному Институтом исследований и маркетинга для компании “Baltic surveys/Gallup” по заказу Международного республиканского института, жители Грузии назвали страны Балтии (особенно Литву) среди “самых дружественных” стран после США, ЕС, Украины, Польши и Азербайджана.²

Заключение

После войны страны Балтии, особенно Литва, подверглись критике за чрезмерное внимание к Грузии в ущерб солидарности Евросоюза по внешнеполитическим вопросам. Их политика не соответствовала политике таких тяжеловесов ЕС, как Германия или Франция, которые заняли более примиренческие позиции по отношению к России после войны. Тем не менее, страны Балтии все еще стремятся добиться конкретных результатов в деле содействия Грузии по интеграции в евро-атлантические структуры. Например, когда Запад (т.е. Германия и Франция) объявил о том, что будет настаивать на предоставлении Грузии Плана действий по подготовке к членству в НАТО, что в свою очередь без надобности усложнило отношения с Россией, балтийские государства оказали активную поддержку позиции Грузии по вопросам разрешения конфликтов в различных международных организациях и переговорных форматах. Хотя аналитики из обоих регионов утверждают, что внешняя политика балтийских государств в отношении Грузии стала более умеренной, нет явного свидетельства того, что это происходит. Напротив, балтийская тройка сыграла решающую роль в проведении переговоров между ЕС и Грузией об установлении всестороннего соглашения о свободной торговле, и высказывалась за проведение переговоров об упрощении визового режима между Тбилиси и Брюсселем. В результате их активных усилий по

² См. [ССЫЛКУ](http://www.iri.org) (www.iri.org)

защите и лоббированию интересов Грузии³, а также твердых обязательств Тбилиси, принятых во время этого диалога, соглашение об упрощении визового режима между Грузией и ЕС вступило в силу в марте 2011 года, облегчив процедуры получения виз.

Более того, несмотря на недовольство Запада грузинским руководством после конфликта и его нежелание предоставить Грузии членство в НАТО, балтийские страны продолжают последовательно оказывать политическую поддержку стране. Сравнивая положение Грузии относительно евро-атлантической и европейской интеграции со своей заявкой на интеграцию в 1990-х годах, балтийские страны симпатизируют Грузии и твердо поддерживают ее суверенитет. Таким же образом, в то время как Тбилиси стремится обеспечить свою безопасность и работает над вопросами евро-атлантической интеграции, балтийская модель вдохновляет Грузию как яркий пример того, как небольшие государства в сравнительно короткий период времени могут преобразовать свои системы безопасности и интегрироваться в НАТО.

Elliott School of
International Affairs
THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY

PONARS ● NEW APPROACHES
E U R A S I A ● TO RESEARCH AND
● SECURITY IN EURASIA

© PONARS Eurasia 2012. Данный текст основан на аналитической записке на английском языке с тем же номером. ПОНАРС Евразия представляет собой международную сеть ученых, разрабатывающих новые подходы к изучению проблем внутренней и внешней политики, безопасности и сотрудничества в России и Евразии. ПОНАРС Евразия базируется в Институте исследований Европы, России и Евразии (IERES) Школы международных отношений им. Эллиотта Университета Джорджа Вашингтона. Публикация осуществлена при поддержке грантов Корпорации Карнеги в Нью-Йорке и Фонда Джона Д. и Кэтрин Макартуров. www.ponarseurasia.org

³ См. [Lithuanian FM on EU-Georgia Relations](#) и [Estonia Supports Quick Conclusion of EU-Georgia Visa Facilitation and Readmission Agreement](#)